

Problematika Nařízení (EU) č.995/2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářským subjektům uvádějícím na trh dřevo a dřevařské výrobky

Zkušenosti z kontrolní činnosti ÚHÚL

**Kontrola LČR na podnět
Greenpeace**

*prošetření možného uvedení nelegálně
vytěženého dřeva na vnitřní trh EU*

Pobočka Hradec Králové



Podnět Greenpeace červen 2022

Podnět Greenpeace červen 2022 (možné uvedení nelegálně vytěženého dřeva na vnitřní trh EU)

- **těžba v evropsky významné lokalitě (dále jen EVL) Východní Krušnohoří, v LHC Litvínov při absenci potřebného souhlasu dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

1) EVL Východní Krušnohoří

- Ize využívat pouze tak, aby nedošlo k jejímu závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení stanovišť, tvořících její předmět ochrany. Pro všechny zásahy, které by mohly vést k poškození EVL, je nezbytný předchozí souhlas krajského úřadu
- 2015: **Souhrn doporučených opatření (SDO)** - platný
- 2017: **Záměr na vyhlášení ZCHÚ PP Pekelské údolí, dosud nevyhlášeno,**
- 2018: **Plán péče o PP Pekelské údolí – dosud neplatný**



2) obnova LHP – schvalování **2021**

nesouhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje (KUUK) kvůli ochraně přírody

a) *„Těžbami a následným zalesněním plánovaným v LHP obecně není snižován podíl druhů přirozené druhové skladby, bukové a dubové porosty jsou přeměňovány na stejné typy ... Pokud dochází k nahrazení listnatých dřevin, je to zpravidla na úkor březových porostů.“*

b) *„není možné vyloučit možný významně negativní vliv navržených zásahů na EVL...“*

...

„KUUK schvaluje / bere na vědomí schválení LHP s výhradou následného řešení sporných otázek hospodaření v ptačí oblasti a evropsky významné lokality ve zvláštním řízení podle ZOPK“

SCHVÁLENO? NESCHVÁLENO?



Požadavky OOP:

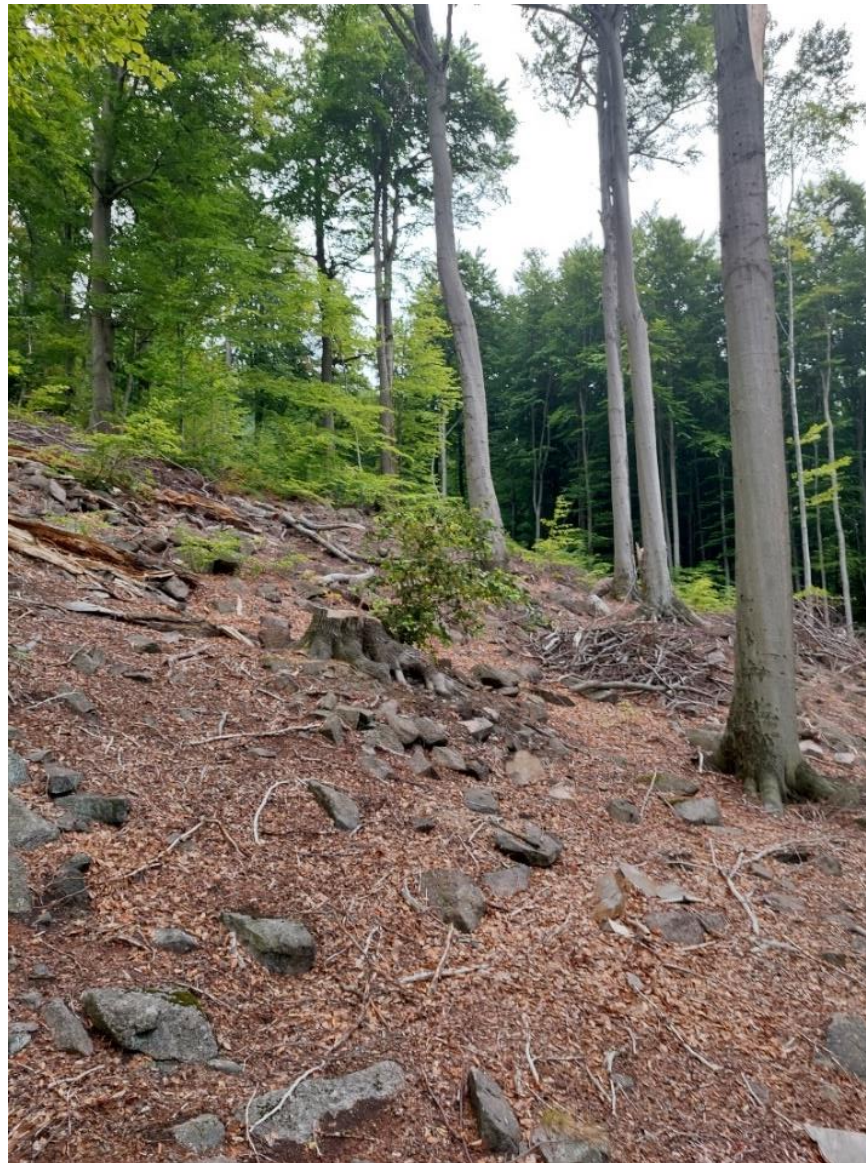
- 1) V nově vyhlášené PP Pekelské údolí respektovat neplatný plán péče.
- 2) Záměr omezit hospodářskou aktivitu na území EVL podle § 66 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
 - a) Vyloučení mytních úmyslných těžeb v 8. věkové třídě
 - b) Omezení výsadeb SM a ostatních jehličnanů s výjimkou JD a GND
 - c) V EVL Východní Krušnohoří – v rámci obnovy porostních skupin se zastoupením listnáčů a JD nebude přeměňováno zastoupení ve prospěch SM a ostatních jehličnatých dřevin
 - d) Regulace způsobu obnovy v porostech blížící se přirozené druhové skladbě nebo

ZOPK § 40

(5) Od doby zveřejnění záměru na vyhlášení části přírody podle odstavců 2 a 3 za zvláště chráněné území až do vyhlášení zvláště chráněného území, **nejdéle však po dobu dvou let**, se musí každý zdržet všech zásahů, které by negativně měnily či poškozovaly dochovaný stav přírody území navrhovaného ke zvláštní ochraně.

Provedli jsme terénní šetření...

maloplošná clonná seč
pro uvolnění
přirozeného zmlazení
bez zásadního narušení
půdního krytu,
bez narušení celistvosti
stávajících bukových porostů



Prostudovali jsme dokumenty...

- [349-SU-ES_lesní_tezby_LHC_Litvinov-Zamecké_ROZHODNUTI.pdf](#)
- [349-SU-ES_lesní_tezby_LHC_Litvinov-Zamecké_v_casti_Kopistska_v_ROZHODNUTI.pdf](#)
- [349-SU-ES_lesní_tezby_LHC_Litvinov-Zamecké_v_casti_Kopistska_v_ROZHODNUTI_\(003\).pdf](#)
- [Doplnění_zadosti_KUUK-tezby_2022_-_Litvinov_Telnice_-_1.Q.pdf](#)
- [193-SU_lesní_tezba_PP_Drmaly-150B14_ROZHODNUTI.DOCX](#)
- [SU-120_lesní_hospodareni_Cerveny_Hradek_Drmaly_ROZHODNUTI.DOCX](#)
- [ZU-022_SU-076_tezby_Prameniste_Chomutovky_Vlci_Dul2016_ROZHODNUTI.DOCX](#)
- [ES-350-zadost-doplneni-II-tabulka-26052022-Tezby_Litvinov-2022.pdf](#)
- [ES-350-zadost-doplneni-II-text-26052022-tezby_2022_Litvinov_Telnice.pdf](#)
- [ES-350-zadost-doplneni-21012022-LHC_Litvinov.pdf](#)
- [ES-350-zadost-doplneni-21012022-Seznam_porostu_aktualni_Litvinov\(1\).pdf](#)
- [ES-350-zadost-priloha-31122021-Tezby_2022_-_LHC_Litvinov_1.Q.pdf](#)
- [ES-3502-zadost21122021-LCR-tezby_2022_-_LHC_Litvinov.pdf](#)
- [Ruz-2364_LCR-tezby_Litvinov_2021_odes.pdf](#)

- [2015-11-30_AOPK_CR_Souhrn_doporučených_opaření_pro_Východní_Krušnohoří.pdf](#)
- [2017-12-21_KUUK_Záměr_na_vyhlášení_přírodní_památky_Pekelské_údolí.pdf](#)
- [2017-12-21_KUUK_Záměr_na_vyhlášení_přírodní_památky_Pekelské_údolí_příloha_1.pdf](#)
- [2018-2030_KUUK_Plán_péče_o_Pekelské_údolí_2018_-_2030.pdf](#)
- [2018-03-16_LČR_pro_KUUK_Nesouhlas_se_záměrem_na_vyhlášení_přírodní_památky_Pekelské_údolí.pdf](#)
- [2018-04-05_KUUK_vypořádání_námitek_k_Pekelskému_údolí.pdf](#)
- [2018-07-02_KUUK_pro_LČR_Rozhodnutí_o_námítkách_proti_návruhu_na_vyhlášení_PP_Pekelské_údolí.pdf](#)
- [2020-12-04_LČR_pro_KUUK_konzultování_mýtních_těžeb_a_probírek.pdf](#)
- [2020-12-08_LČR_Těžby_2021-_střet_s_OOP_centrální.xlsx](#)
- [2021-04-30_KUUK_OOP_pro_KUUK_SSL_Nesouhlasné_závazné_stanovisko](#)
- [2021-07-29_KUUK_pro_LČR_schvaluje_lesní_hospodářský_plán.pdf](#)
- [2021-10-26_KUUK_pro_LČR_sdělení_ke_společnému_šetření.pdf](#)
- [2021-10-27_KUUK_pro_LČR_vydání_souhlasu_k_činnostem_LHC_Litvinov.pdf](#)
- [2021-12-27_LČR_pro_KUUK_konzultace_těžeb_LHC_Litvinov_na_rok_2022.pdf](#)
- [2022-01-26_KUUK_pro_LČR_Oznámení_o_zahájení_správného_řízení.pdf](#)
- [2022-04-01_KUUK_záznam_z_ohledání_na_místě.pdf](#)
- [2022-05-19_KUUK_pro_LČR_vydání_souhlasu_k_činnostem_LHC_Litvinov.pdf](#)
- [2022-05-23_LČR_pro_KUUK_doplnění_zadosti_těžby_1._na_LS_Litvinov.pdf](#)
- [2022-05-23_LČR_pro_KUUK_doplnění_zadosti_těžby_2._na_LS_Litvinov.pdf](#)
- [2022-05-23_LČR_pro_KUUK_požadavky_OOP.pdf](#)
- [2022-05-23_LČR_pro_KUUK_příloha-211231-porosty-kubíky_LHC_Litvinov_1Q.PDF](#)
- [2022-05-23_LČR_pro_KUUK_příloha-220121-porosty-kubíky_LHC_Litvinov_1Q.pdf](#)
- [2022-05-23_LČR_pro_KUUK_seznam_úprav_těžby_LHC_Litvinov_a_LHC_Telnice.pdf](#)
- [2022-05-23_LČR_přehled_porostů_a_kubíků.pdf](#)
- [2022-05-25_KUUK_odpovídá_Greenpeace_na_zároveň_o_informace.docx](#)
- [2022-06-02_Greenpeace_podnět_na_KUUK_prošetření_obchodování_s_nezákonně_vytěženým_dřevem.pdf](#)
- [2022-06-09_KUUK_úprava_vydání_souhlasu_k_činnostem_LHC_Litvinov.pdf](#)
- [2022-07-07_KUUK_pro_LČR_úprava_vydání_souhlasu_k_činnostem_LHC_Litvinov.pdf](#)
- [2022-07-26_MZE_pro_KUUK_podnět_Greenpeace_k_opaření_proti_nečinnosti_KUUK.pdf](#)
- [2022-07-29_KUUK_pro_Greenpeace_vyrozumění_k_podnětu.pdf](#)
- [2022-07-29_KUUK_pro_MZE_vyjádření_k_podnětu_proti_nečinnosti.pdf](#)
- [2022-08-03_KUUK_pro_LČR_vydání_souhlasu_k_činnostem_LHC_Litvinov_a_LHC_Telnice.pdf](#)
- [2022-09-13_CIZP/44/2022/8562_Protokol_o_kontrole](#)
- [2022-09-27_LCR946/007303/2022_Námítka_proti_kontrolnímu_zjištění](#)

Dokumenty týkající se konkrétní těžby:

- Výpis HK porost 331 A17
- Výpis HK porost 331 B17
- 2022-01-11 Faktura za dřevo č. 2123500631
- 2022-01-06 Nápočet smluvního dříví za měsíc 12/2021
- 2022-01-06 Soupis prodeje dříví dle zakázek, ZPVD revírů, porostů, CK a dřevin za 12/2021
- 2022-01-06 Nápočet vytěženého dříví pro účely certifikace PEFC za měsíc 12/2021



Zjištěné skutečnosti

- LČR podaly **4.12.2020** žádost na KUUK o předběžnou informaci k plánovaným těžbám, vč. předmětných porosty uvedených v podnětu Greenpeace
 - opakované urgencye e-mailem, telefonem
 - společné šetření v terénu OOP a LČR 10.3. a 9.6.2021
 - **odpověď KUUK 26.10.2021** (po téměř 11 měsících): mýtní těžba v předmětných JPRL je **podmíněna souhlasem** KUUK k zásahům v EVL
- **v prosinci 2021** proběhla těžba mj. v obou předmětných PSK a prodej dřeva
- Následně **29.12.2021** LČR podaly žádost o souhlas s mýtními těžbami

- **Proč provedli těžbu bez souhlasu?** „na tuto těžbu nepotřebujeme souhlas, je provedena v souladu s LHP, SNP a s SDO, v EVL neplatí žádná přísnější ochrana než je uvedeno v SDO.“
- **Proč tedy následně žádali o souhlas?** „jen pro jistotu, ve skutečnosti jsme ho nepotřebovali“



- **leden 2022** – OOP KUUK zahájil řízení na základě žádosti LČR o souhlas
- **duben 2022** – OOP KUUK provedl místní šetření, záznam u všech dotčených PSK:
velká část porostu vytěžena v roce 2021...
...stav na místě neodpovídá žádosti,
žadatelé doporučeno upravit žádost o souhlas k těžbám, aby odpovídal tomu, co ještě chtějí vytěžit.

ORGÁN OOP ZJISTIL PROVEDENÍ TĚŽEB BEZ SOUHLASU A NEZAHÁJIL SANKČNÍ ŘÍZENÍ

- **srpen 2022:** OOP KUUK vydává nesouhlas k provádění lesní těžby na LHC Litvínov na dobu jeho platnosti v předmětných PSK, ALE: jednalo se o nově navrženou mytní těžbu, nad rámec již provedeného zásahu. Odůvodnění nesouhlasu: **plánovaná PP Pekelské údolí**
K již provedenému zásahu se OOP nevyjádřil
- Dotaz ÚHÚL na OOP KUUK, zda vedou řízení v této věci: „*Žádné sankční řízení není ze strany krajského úřadu v uvedené věci vedeno.*“

- *...ČIŽP konstatuje, že kontrolovaná osoba formálně porušila ustanovení § 45c odst. 2 zákona č. 114/192 Sb., když před provedením těžby nezískala souhlas příslušného orgánu ochrany přírody...*
- *ČIŽP ...**neshledala negativní dopady provedené těžby na předmět ochrany EVL.***
- *ČIŽP konstatuje, že příslušný orgán ochrany přírody měl dostatek informací od kontrolované osoby k plánovaným těžbám s dostatečným časovým předstihem **a mohl omezit činnost podle § 66 zákona č. 114/1992 Sb., jak deklaroval v procesu schvalování LHP.***

ÚHÚL uzavírá kontrolu:

„Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a ke svěřenému rozsahu kompetencí kontrolní orgán konstatuje, že předmětné dřevo nelze k datu ukončení kontroly označit dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 za nezákonně vytěžené.“

kauza nekončí.... ☹️

Závěrečné poučení

Pro hospodářské subjekty:

I když dodržíte svůj Systém náležité péče a zákony, můžete se dostat do takovéto situace. Proti nečinnosti úřadů je třeba se prokazatelně bránit legálními postupy (správní řád § 6, § 80).

Pro schvalování LHP:

V případech, kdy se na území LHC vyskytuje oblast s protichůdnými zájmy různých skupin, není schvalovací proces plně funkční a nenabízí použitelné, v zákoně ukotvené mechanismy řešení.

Za kontrolní tým (Ing. Čacká, Ing. Šimek, Ing. Dlabka, Mgr. Jůzová)

Mgr. Martina Jůzová
ÚHÚL, Pobočka Hradec Králové

